**etikatanár képzés**

Másodéves szigorlat

**Etika tételsor**

1. Értelmezze Szókratész lelkiismeret-felfogását Platón *Kritón* című dialógusa alapján!

Platón: „Kritón”. Gelenczey-Miháltz Alirán fordítása. In Platón: *Eutüphrón – Szókratész védőbeszéde* – *Kritón*. Budapest: Atlantisz, 2005. 157–183.

1. Mutassa be az erény és a boldogság fogalmi kapcsolatát Arisztotelész *Nikomakhoszi etika* című műve alapján!

Arisztotelész: *Nikomakhoszi etika.* Simon Attila fordítása. Budapest: Európa, 2023. 43–224. (1–5. könyv)

1. Jellemezze az igazságosság és méltányosság arisztotelészi koncepcióját a *Nikomakhoszi etika* alapján! Ismertesse az igazságosság típusait!

Arisztotelész: *Nikomakhoszi etika.* Simon Attila fordítása. Budapest: Európa, 2023. 183–224. (5. könyv)

1. Kicsoda szabad Epiktétosz okfejtése szerint?

Epiktétosz: „A szabadságról”*.* Bollók János fordítása. In Steiger Kornél (szerk.): *Sztoikus etikai antológia.* Budapest: Gondolat, 1983. 73–99.

1. Határozza meg Petrus Abaelardus consensus-fogalmát! Vázolja fel a következő fogalmak kapcsolatát: lelkület hibája, rossz cselekedet, rossz cselekedetre irányuló akarat, a rosszal való egyetértés.

Petrus Abaelardus: *Etika*. Budapest: MTA Filozófiai Intézet, 1989. 73–92.

1. Mutassa be René Descartes „ideiglenes erkölcstanának” elveit! Jellemezze a karteziánus koncepcióban betöltött szerepüket!

René Descartes: *Értekezés a módszerről*. Boros Gábor fordítása. Budapest: Műszaki, 2000. 35–41. (Harmadik rész)

1. Jellemezze a kanti kritikai etikát általában! Ismertesse a koncepció alapsajátosságait, különös tekintettel a kötelesség szerepére!

Immanuel Kant: „A gyakorlati ész kritikája”. Berényi Gábor fordítása. In Immanuel Kant: *Az erkölcsök metafizikájának alapvetése – A gyakorlati ész kritikája – Az erkölcsök metafizikája*. Budapest: Gondolat, 1991. 105–141.

1. Mi a kategorikus imperatívusz szerepe a kanti etikában, s milyen megfogalmazásai vannak *Az erkölcsök metafizikája alapvetésé*ben?

Immanuel Kant: „Az erkölcsök metafizikájának alapvetése”. Berényi Gábor fordítása. In Immanuel Kant: *Az erkölcsök metafizikájának alapvetése – A gyakorlati ész kritikája – Az erkölcsök metafizikája*. Budapest: Gondolat, 1991. 20–80. (Első és második szakasz)

1. Mutassa be Kierkegaard stádium-elméletét! Értelmezze az etika és a hit közötti szakadékot, valamint Ábrahám dilemmáját!

Søren Kierkegaard: „Félelem és reszketés”. Soós Anita fordítása. In Søren Kierkegaard: *Az ismétlés – Félelem és reszketés – Filozófiai morzsák – A szorongás fogalma – Előszó*. Pécs: Jelenkor, 2014. 83–187.

1. Hasonlítsa össze a nietzschei úr-morált és rabszolga-morált, valamint mutassa be eredetüket!

Friedrich Nietzsche: *Adalék a morál genealógiájához*. Romhányi Török Gábor fordítása. Budapest: Holnap, 1996. 18–112. (Első és második értekezés)

1. Mutassa be az utilitarizmus filozófiai alapjait John Stuart Mill *Haszonelvűség* című írása alapján! Rekonstruálja, milyen válaszokat ad Mill a haszonelvűséggel szembeni kritikákra, és nevezzen meg olyan etikai koncepciókat, amelyekkel vitázik.

John Stuart Mill: *Haszonelvűség*. In John Stuart Mill: *A szabadságról – Haszonelvűség*. Budapest: Magyar Helikon, 1980. 227–354.

1. Mutassa be John Dewey szabadság-felfogását!

John Dewey: „Filozófia és civilizáció (részlet)” Vajda Mihály fordítása. In Szabó András György (szerk.): *Pragmatizmus. A pragmatista filozófia megalapítóinak műveiből*. Budapest: Gondolat, 1981. 485–516.

1. Mit jelent a humanizmus egzisztencialista felfogása?

Jean-Paul Sartre: Exisztencializmus. Csatlós János fordítása. Budapest: Hatágú Síp Alapítvány, 1991.

**Filozófia tételsor**

1. Mi a tudás és a morális érték viszonya a korai Platón-dialógusok Szókratészénél?

Platón: *Menón*. Bárány István fordítása. Budapest: Atlantisz, 2013.; Platón: „Szókratész védőbeszéde”. In Platón: *Euthüphrón – Szókratész védőbeszéde – Kritón*. Budapest: Atlantisz, 2005. 55–112.

1. Jellemezze a jellem-, valamint észbeli erényeket Arisztotelésznél! Hozzon példákat, illetve hasonlítsa össze a két erénytípust!

Arisztotelész: *Nikomakhoszi etika.* Simon Attila fordítása. Budapest: Európa, 2023. 225–257. (6. könyv)

1. Hogyan jellemezhető az emlékezet, istenismeret és boldogság viszonya Augustinus *Vallomásaiban*?

*Szent Ágoston vallomásai*. Budapest: Szent István Társulat, 2007. 216–339. (9-11. könyv)

1. Mutassa be az ontológiai istenérvet!

Canterbury-i Anzelm: „Proslogion”. In *Canterbury-i Anzelm összes művei*. Budapest: Szent István Társulat, 2007. 81–102.

1. A módszeres kételkedés hogyan vezet el Descartes-nál a „gondolkodom, tehát vagyok” igazsághoz?

René Descartes: *Értekezés a módszerről*. Boros Gábor fordítása. Budapest: Műszaki, 2000. 42–52 (Negyedik rész)

1. Mutassa be a folyamatot, ahogy Locke szerint a természeti állapotból kialakul a polgári állapot. Hogy jön létre a tulajdon?

John Locke: *Értekezés a polgári kormányzatról*. Endreffy Zoltán fordítása. Budapest: Gondolat, 1986. 41–49, 57–73. (2. és 5. fejezet)

1. Ismertesse Leibniz *Monadológiá*jának főbb állításait!

Gottfried Wilhelm Leibniz: „Monadológia”. Endreffy Zoltán fordítása. In: Gottfried Wilhelm Leibniz: *Válogatott filozófiai írásai*. Budapest: Európa, 1986. 305–326.

1. Ismertesse Bergson metafizikai nézeteinek fő ismérveit! Miben látta Bergson a metafizikai hagyomány fő tévedését?

Henri Bergson: „Bevezetés a metafizikába”. Dékány András fordítása. In Henri Bergson: *A gondolkodás és a mozgó. Esszék és előadások*. Budapest: L’Harmattan, 2012. 129–162.

1. Mutassa be a pragmatista filozófia fő vonásait!

John Dewey: „Filozófia és civilizáció (részlet)” Vajda Mihály fordítása. In Szabó András György (szerk.): *Pragmatizmus. A pragmatista filozófia megalapítóinak műveiből*. Budapest: Gondolat, 1981. 461–485.

1. Ismertesse Ludwig Wittgenstein nyelvjáték-koncepcióját! Mit jelent az, hogy „családi hasonlóság”?

Ludwig Wittgenstein: *Filozófiai vizsgálódások*. Neumer Katalin fordítása. Budapest: Atlantisz, 1998. 11–63.

1. Ismertesse a szorongás, a Semmi és a Lét összefüggéseit Heidegger *Mi a metafizika?* című írása alapján!

Martin Heidegger: „Mi a metafizika?” Vajda Mihály fordítása. In Martin Heidegger: *Útjelzők*. Budapest: Osiris, 2003. 105–121.

1. Mutassa be az egzisztencialista filozófia Sartre-féle értelmezését!

Jean-Paul Sartre: *Exisztencializmus*. Csatlós János fordítása. Budapest: Hatágú Síp Alapítvány, 1991.

1. Hogyan éli meg az én és a másik a tekintetek találkozását Sartre szerint? Ismertesse Sartre elemzését a tekintettel kapcsolatban!

Jean-Paul Sartre: *A lét és a semmi*. Seregi Tamás fordítása. Budapest: L’Harmattan–SZTE–MFT, 2006. 314–327.

1. Ismertesse Carnap metafizika-kritikájának lényegét és jellemezze a metafizikusokat a Carnap szöveg alapján! Mit jelent a „tudományos filozófia” Carnap szerint?

Rudolf Carnap: „A metafizika kiküszöbölése a nyelv logikai elemzésén keresztül”. In Forrai Gábor – Szegedi Péter (szerk.): *Tudományfilozófia: Szöveggyűjtemény*. Budapest: Áron, 1999. 9–26.

1. Melyek a tudományos forradalmak főbb jellemzői, hogyan zajlanak le és milyen eredményekkel járnak Kuhn szerint? Milyen szemléleti és fogalmi következményei lehetnek a tudományos forradalmaknak?

Thomas Kuhn: *A tudományos forradalmak szerkezete*. Budapest: Gondolat, 1984. 100–119. (9. fejezet)