**Zárószigorlati kérdések**

**2022 június**

**Etikatörténet**

1. Mutassa be Szókratész és Kalliklész vitáját Platón *Gorgiasz* című dialógusa alapján! Rekonstruálja a két fél erényességről, igazságosságról és természetességről kialakított álláspontját!
2. Mi jellemzi az arisztotelészi erény-fogalmat; hogyan viszonyul a jól-lét és a szerencse fogalmához? Mi az ún. ergon-argumentum?
3. Milyen erényekkel kell rendelkeznie az egyeduralkodónak Machiavelli szerint?
4. Az értékek mint lényegiségek és az értékmagasság dilemmái Hartmannál
5. Ismertesse, hogy Rousseau milyen összefüggést fedezett fel a kultúra „haladása” és az erkölcsös élet között! Milyen az erényes közösség Rousseau szerint?
6. Mutassa be, Hume szerint mi az erények és a vétkek eredete! Miképpen függ össze az erény az ítélőképességgel?
7. Hogyan határozza meg Kant az erényt mint olyat? Milyen típusait különbözteti meg? Beszélhetünk-e Kant esetében kidolgozott erénytanról?

*Irodalom*

Platón: *Gorgiasz*. Horváth Judit fordítása. Bp.: Atlantisz, 1998. pp. 83–148. (481c–527e)

Arisztotelész: *Nikomakhoszi etika*. Szabó Miklós fordítása. Bp.: Európa, 1997. pp. 5–37. (I. könyv)

Machiavelli, Niccolò: „A fejedelem.” Lutter Éva fordítása. In: *Machiavelli művei*. I. kötet. Bp.: Európa, 1978. pp. 51–68. (XV-XIX. fejezet)

Nicolai Hartmann: *Etika,* Budapest, Noran Libro, 2013. 135-148. és 260-277.

 Rousseau, Jean-Jacques: Javított-e az erkölcsökön a tudományok és a művészetek újraéledése? Kis János fordítása. In: Rousseau, Jean-Jacques: Politikafilozófiai írások. Bp.: Atlantisz, 2017. pp. 7–40.

Hume, David: Értekezés az emberi természetről. Bence György fordítása. Bp.: Akadémiai, 2006. pp. 455–473. (III. könyv, I. rész, I-II. szakasz)

Kant, Immanuel: Az erkölcsök metafizikája. Berényi Gábor fordítása. In: Kant, Immanuel: Az erkölcsök metafizikájának alapvetése. A gyakorlati ész kritikája. Az erkölcsök metafizikája. Bp.: Gondolat, 1991. pp. 487–528. (Bevezetés az erénytanba)

**Kortárs viták az igazságosságról**

1. Mi az igazságosság két elve John Rawls elméletében?

2. Mi a szótári (lexikai) rend John Rawls elméletében?

*Irodalom*

Rawls, John: *Az igazságosság elmélete*. Bp.: Osiris, 1997. 1-17. §

**Globális problémák**

1. Mit jelent a panoptikusság és hogyan jellemzi a hatalom működését Foucault?
2. Ismertesse Foucault *Őrület és társadalom* című tanulmányának fő téziseit! Milyen alapvető kirekesztési mechanizmusok veszik körbe az őrülteket?
3. Mit jelent Foucault esetében a heterotópia? Milyen viszonyt feltételez Foucault a heterotópia és az utópia között?

vagy

Ismertesse Searle kínai szoba gondolatkísérletét. Mi a különbség a gyenge és az erős mesterséges intelligencia között? Milyen ellenvetéseket elemez Searle?

*Irodalom:*

Michel Foucault (1990). *Felügyelet és büntetés* (A panoptikusság) (pp. 267-285). Budapest: Gondolat.

Michel Foucault (2000). Őrület és társadalom. In: *Nyelv a végtelenhez*. Debrecen: Latin Betűk.

Michael Foucault (1967). Más terekről/Heterotópiák. (ford. Erhardt Miklós)

John Searle (1990). Számítógépprogram lenne az emberi elme? *Tudomány, 6*(3), 111-115.

**Környezeti- és bioetika**

1. A mentőcsónak-etika – a szolidaritás dilemmái
2. Az űrhajó-etika – a globális kollektív cselekvés morális implikációi
3. Biotechnológia és etika: az abortusz dilemmái
4. Biotechnológia és etika: az eutanázia kérdései

*Irodalom:*

Lányi András – Jávor Benedek (szerk.): *Környezet és etika,* Budapest, L’Harmattan, 2005. , 115-128. és 129-142.

Scott B. Rae: *Erkölcsi döntések,* Budapest, Harmat, 2015. 140-153. és 237-257.

**Üzleti etika**

1. Milyen reklámetikai vétségeket ismer?
2. Ismertesse az üzleti kommunikáció néhány etikai aspektusát!

Irodalom: Csurgó Ottóné dr. (szerk.): Üzleti etika, Budapest, SALDO Kiadó, 2006. 215-218. és 231-238. o.

**Művészetek és az erkölcsi nevelés**

1. Az etikai hermeneutika fogalma Gadamer alapján
2. Dialógus és dialektika az etikában

Platón: *Philébosz*. Ford. Péterfy Jenő. In: *Platón összes művei*. III. kötet. Bp., Európa, 1984. 151-305.

Hans-Georg Gadamer: *A platóni dialektikához*. Ford. Balogh Brigitta és Zuh Deodáth. Kellék, 2004/25. 247-280.

Simon Attila: *Dialektika és dialogika*. *Hans-Georg Gadamer:* Platons dialektische Ethik*.* Vulgo, 2000/3-5. 521-524

vagy

1. Jellemezze az etikai és esztétikai dimenzió viszonyát a műalkotás befogadása során (különös tekintettel Hölderlin Békeünnep vagy Bruegel A nagy Bábel tornya című művére, de lehet más példán is szemléltetni)!

2. Mit jelent pontosan az etikai olvashatóság problémája?

Irodalom:

Esztétikai és etika viszonyához: Platón: A lakoma. 201d-223d. Ford. Telegdi Zsigmond fordítását felhasználva Horváth Judit. Szer. Steiger Kornél. Bp., Atlantisz, 2005. 67-97.

Immanuel Kant: Az ítélőerő kritikája. Ford. Papp Zoltán. Bp., Osiris, Gond-Cura Alapítvány, 2003. 113-130.

Az etikai olvashatóság problémájához: A 2019/2020-as tanév II. félévének digitális órai jegyzetei.

vagy

Jellemezze az önmagasághoz és a másikhoz való viszonyt Dante nyelvfelfogásának tükrében!

Irodalom: Dante Alighieri: Vendégség (Első és második értekezés). Ford. Szabó Mihály és Csorba Győző. In: Uő.: Összes művei. Szerk. Kardos Tibor. Bp., Magyar Helikon, 1965. 155–217.

Vagy

1. Vázolja fel a személyiségetika ellentmondásosságát és keretfeltételeit Heller Ágnesnél
2. Lehet-e személyiségetikát alapozni Richard Wagner Parsifaljára? (A Nietzsche – Wagner viszony)

Irodalom:

Heller Ágnes: Személyiségetika, Bp., Osiris. 1999., 9-46, ill. 221-237

Heller Ágnes: Személyiségetika, Bp., Osiris. 1999., 9-97

**Filozófiai antropológia és személyiségetika**

1. Mi a szerepe és a jelentősége az antropológiának az etika oktatásában?
2. Érveljen a személyiségetika és a morálpszichológia eredményeinek megkerülhetetlen relevanciája mellett az etika oktatásában!

Tisztelt Hallgatók!

A zárószigorlaton a **tételhúzás**:

Nem szakdolgozóknak 2 tétel húzása a kettébontott tételsorból:

Egyik rész:- Etikatörténet , Kortárs viták az igazságosságról**,** Globális problémák

Másik rész:, Környezeti- és bioetika, Üzleti etika, Művészetek és az erkölcsi nevelés, Filozófiai antropológia és személyiségetika

Szakdolgozóknak: egy tétel az egész tételsorból plusz szakdolgozat védése